

# Nõukogude religioonipoliitika Eesti NSV-s inimõiguste ja sõnavabaduse aspektist vaadelduna

Atko Remmel

## Sissejuhatus

Nõukogude Liidus (NL) oli usuvabadus garanteeritud leninliku printsiibiga: „Usk tuleb kuulutada eraajaks. Riigil ei tohi olla tegemist usuühinguga, usuühingud ei tohi olla seotud riigivõimuga. Igaühel peab olema täielik vabadus tunnustada mis tahes usku või mitte tunnustada, s. o. olla ateist, kelleks ongi tavaliselt iga sotsialist.” Et aga täidesaatev võim oli partei käes, kelle seisukoht samas küsimuses oli, et „religioon ei ole töölispartei suhtes eraasi”,<sup>1</sup> muutus see põhimõte demokraatlikuna kõlavaks nonsenssiks. Ehkki Marxi õpetuse järgi pidanuks religioon sotsiaalset päritolu nähtusena välja surema juba pärast tema „sotsiaalsete juurte läbilõikamist” – „rõhutud maailma ohkeks” ei pidanud Nõukogude riigis enam vajadust olema –, jätkas religioon visa vastupanu, mistõttu nimetatud juurte edasiseks läbinüsimiseks rakendati väga mitmekesisest metoodikast.

Sellest lähtuvalt mäletatakse Nõukogude aega religioonivaenulikkuna, kuid mõnigi kord ignoreeritakse tõsiasi, et hoolimata muutumatult ateistlikust lipukirjast ei olnud ellurakendunud religioonipoliitika ühtne. Ennekõike oli see pidevalt teisenevate välispoliitiliste vajaduste teenistuses,<sup>2</sup> kuid tähtsusetud polnud ka sisepoliitilised muutused. Seetõttu surve periooditi erines, nt. Stalini perioodil represserivaid seadusi täie rangusega ei rakendatud, kontroll kiriku üle

saavutati vastastikuste kokkulepete, terrori ja otseste represserimiste abil; Hruštšovi ajastu tõi aga kaasa avaliku ideoloogilise sõja ühes varjatud administratiivsete meetmete ja karmistunud seadustega; stagnatsiooniaeg seevastu tähendas „rutiinset represserimist” – mõlemad osapooled lähtusid taoistlikust mõtteterast – „kui piisavalt kaua jõge vaadelda, võib näha oma vaenlase laipa mööda hulpmas”. Erinevused paistavad silma nii piir- kui ka valdkonniti, nt. baptisti jutlustaja Jüri Puusaagi seisukoha järgi oli Eesti nõukogude võimu eksperimentaalpiirkonnaks leebema religioonipoliitika katsetamisel.<sup>3</sup> See ei vasta küll tõeale, kuid näitab, et Moskva käsulaudu sai teatud piirides tõlgendada ja see sõltus eelkõige kohalikest oludest; oma rolli mängisid ka „natšalnikute” suhtumine ja otsused.

Käesolev artikkel vaatleb Eestis rakendatud religioonipoliitilisi meetmeid inimõiguste ja usuvabaduse aspektist. Religiooni puudutavad repressioonid<sup>4</sup> võib jagada kaheks: inimõigusi piiravate, kuid seadusega tagatud *sunnivahendite* alla liigituvad usuelu administreerimine seaduslike piirangute ja kohustuste näol ning ateistlik propaganda ühes religioosse sõnavabaduse puudumisega. Teise grupi moodustavad *otsesed repressioonid*, kuhu kuuluvad karmimad neutraliseerimisvõtted.

<sup>1</sup> V. I. Lenin. Religioonist ja kirikust. Tallinn, 1975, lk. 211–215.

<sup>2</sup> T. Chumachenko. Church state in Soviet Russia. Ed. E. E. Roslof. New York, 2002, lk. 16.

<sup>3</sup> T. Pilli. Towards a revived Identity. Estonian baptists, 1970–1985. Eastern European baptist history: New perspectives. Ed. S. Corrado, T. Pilli. Praha, 2007, lk. 143.

<sup>4</sup> Repressioonide liigituse kohta vt. A. Niglas. Üks NSV Liidu repressioonide süstematiseerimise võimalusi. – Tuna 2011, nr. 4, lk. 70.

## Religiooniseadustik NL-s

Esimesed religiooni puudutavad seadused anti NL-s välja üpris peagi pärast bolševike võimuhaaramist, olulisim neist oli määrus „Kiriku eraldamisest riigist ja koolist” 23. jaanuarist 1918. See keelustas „religioosete dogmade” õpetamise koolis, s. t. religioon taandati ainult privaatsfääri, kirikutelt võeti igasugused õigused omada varasid ning nad kaotasid juriidilise isiku staatuse. Ohtralt diskrimineerivaid nüansse lisas määruse täitmise kohta käiv instruktsioon sama aasta 24. augustist. 1929. aasta konstitutsioonilisandus keelustas religioosse propaganda, kuid andis „vabaduse religioonivastaseks propagandaks”; samal aastal vastu võetud uus ususeadustik halvendas kirikute positsiooni veelgi: keelustati erapalvused, kiriklik noortetöö, ekskursioonid, raamatukogud; suurenesid riigi õigused sekkuda kirikuellu. Vaimulike ehk „usukultuse teenrite” tegevus piiritleti ainult kogudusehoonega, keelustati ametirõivastes avalikkuses liikumine jne. „Tegevuslitsentsi” saamiseks pidi vaimulik olema riigi poolt registreeritud, kuid riigile jäi selles küsimuses veto-õigus. Vaimulike mõju vähendamiseks koguduses keelustati 1931. aasta 16. jaanuaril nende kuulumine koguduse täitevorganitesse.<sup>5</sup> Kõigi nende muudatuste taustaks oli poliitbüroo tõdemus, et usukoondised on „legaalselt tegutsevad kontrrevolutsioonilised jõud”, mistõttu tuleb need lõplikult hävitada.<sup>6</sup>

Pärast Eesti inkorporeerimist NL-i hakkasid nimetatud seadused kehtima ka siin. 1940. aastal vastu võetud ENSV konstitutsiooni §96 lahutas südametunnistuse vabaduse nimel kiriku ja kooli ning andis ka siin „vabaduse usuvastaseks propagandaks”<sup>7</sup>

– rääkides järgnevas paragrahvis küüniliselt kõigi kodanike sõnavabaduse kindlustamisest. Kehtima hakkas 1929. aasta ususeadustik, mis jäi kuni 1977. aastani peaaegu ainsaks avalikuks raamseaduseks, mille järgi usuühendused tegutsesid. 1945. aastal lisandus sellele usuasjade voliniku Johannes Kivi koostatud avalik „Ajutine juhend”,<sup>8</sup> lisaks üksikud avalikud määrused.

Avalike seaduste kõrval puudutas kirikuellu veel terve müriaad salajasi või poolsalajasi määrusi ja instruktsioone, mille laviin vallandus 1950. aastate lõpus seoses religioonivastase kampaaniaga ja mis löid religiooni tõrjumiseks vajaliku seadusliku raamistiku. 1958. aasta lõpus üllitas NSVL Ministrite Nõukogu (MN) kolm määrust, millest esimeses kutsuti üles vähendama kloostrite maad, keelustati nende poolt töötajate palkamine ja otsima mooduseid kloostrite arvu vähendamiseks, teine määrus suurendas kloostrite ja vaimulike keskuste tulumaksu; kolmas aga märkis ära vajaduse lõpetada palverännakud pühapaikadesse.<sup>9</sup> 1961. aasta 16. märtsil järgnes NSVL MN salajane määrus „Kontrolli tugevdamisest religioossete organisatsioonide üle” (ENSV MN ekvivalent sama aasta 13. aprillil),<sup>10</sup> mis rõhutas, et ei ole soovitatav registreerida neid kogudusi, kellel on riigivastased seisukohad ja fanaatiline iseloom – jehoovatunnistajad, adventistid-reformistid jt. –, ning kohustas läbi viima ühekordse üleliidulise koguduste statistilise loenduse, mille andmeid kasutati järgnenud koguduste sulgemise kampaania käigus.<sup>11</sup>

Kõige olulisemad muutused tõi aga kaasa salajane instruktsioon määruse täitmiseks, mis karmistas ligi pooli 1929. aasta seaduse artikleid;<sup>12</sup> lisaks karmistusi karistused usu-

<sup>5</sup> W. van den Bercken. Ideology and atheism in the Soviet Union. 1988, lk. 93 jj.

<sup>6</sup> A. Luukkanen. The religious policy of the stalinist state. A case study: the central standing commission on religious questions, 1929–1938. Helsinki, 1997, lk. 66.

<sup>7</sup> Ka 1978. aasta konstitutsiooni §50 sisulist muutust ei toonud ja piiritles religioosse sõnavabaduse õigusega „teha ateistlikku propagandat”.

<sup>8</sup> Vt. R. Altnurme. Eesti Evangeeliumi Luteriusu Kirik ja Nõukogude riik 1944–1949. Tartu, 2001, lk. 62 j.

<sup>9</sup> J. Anderson. Religion, state and politics in the Soviet Union and successor states. Cambridge, 1994, lk. 34 j.

<sup>10</sup> Eestikeelne versioon on leitav ERA, f. R-1961, n. 1, s. 103, l. 7 jj.

<sup>11</sup> A. Sõtšov. Eesti Õigeusu piiskopkond nõukogude religioonipoliitika mõjuväljas 1954–1964. Tartu, 2008, lk. 117.

<sup>12</sup> P. Walters. A survey of Soviet religious policy. Religious policy in the Soviet Union. Ed. S. P. Ramet. Cambridge, 2005, lk. 20. Instruktsiooni tekst on leitav ERA, f. R-1, n.15, s. 547.

seadusandluse rikkumise eest. 1961. aastal vastu võetud ENSV kriminaalkodeksi<sup>13</sup> §137 määras seaduse „Kiriku riigist ja kooli kirikust lahutamisest” rikkumise eest (ususeadusandluse mittetäitmisele üleskutsumine; usukultuse kombetalituste organiseerimine jms.) karistuse parandusliku tööga kuni kuue kuuni, rahatrahviga kuni 100 rublani või ühiskondliku laitsusega. §138 nägi küll ette karistused usutalituste täitmise takistamise eest, kuid puuduvad andmed, et seda oleks kunagi rakendatud.<sup>14</sup>

Stagnatsiooniperioodil järgis seadustiku areng muutunud riiklikke vajadusi – kui sai selgeks, et ühekordse hoobiga religioonist vabaneda ei ole võimalik, hakati rakendama pikaajalise väljasuretamise poliitikat. Usuküsimusi puudutavad seadused karmistusi veelgi. 1966. aasta 29. juunil vastu võetud seadlus „Administratiivvastutuse kohta usukultuse seadusandluse rikkumise eest” määras piserikkumiste trahviks kuni 50 rbl., uus klausel Kriminaalkodeksisse andis aga võimaluse määrata kiriku ja riigi lahutamise seaduse rikkumise eest juba kuni kolmeaastane vabadusekaotus, kui süüdistataval juhtus olema eelnev samalaadne karistus.<sup>15</sup> §201<sup>1</sup> „Rünne kodaniku isikule või õigustele usutalituste täitmise näol” nägi ette vabadusekaotuse kuni viie aastani „grupi organiseerimise või juhtimise eest, kui grupi tegevus religioosete õpetuste kuulutamise või usutalituste täitmise näol on seotud kahju tekitamisega kodaniku tervisele [– –], samuti kodaniku kallutamise ühiskondlikust tegevusest või kodanikukohuste täitmisest”. Osalus sellise grupi tegevuses võis kaasa tuua karistuse kuni kolme aastani.

Kriminaalkodeksi valdkonda kuulusid teisedki usuga seotud küsimused, nt. vaimulike lojaalsusprobleemid §68 järgi (nõukogudevastane agitatsioon ja propaganda, karistuseks kuus kuud kuni seitse aastat vangistust), §194<sup>1</sup> (Nõukogude korda halvustavate valede levitamine) või usulistel põhjustel armeetennistusest keeldumise juhtumid.<sup>16</sup>

Muutunud poliitika tekitas vajaduse likvideerida olukord, kus usklikud tunnevad religioonialast seadusandlust ainult kuulu järgi. Vahepealsed salajased määrused vormiti avalikuks „Usukoondiste põhimääruseks” Vene NFSV Ülemnõukogu otsusega 1975. aasta 23. juunil; Eesti ekvivalent kinnitati ülemnõukogu presiidiumi otsusega 22. aprillil 1977.<sup>17</sup> Põhimääruse vastuvõtmine ei muutnud õigupoolest mitte midagi ja oli kantud vajadusest fikseerida *status quo*. 1980. aastate lõpus taas muutunud religioonipoliitika tõttu anti 1990. aastal välja uus religiooniseadustik, kuid Eesti olukorda see enam ei mõjutanud.

## Religiooniseadustiku rakendamisse kaasatud asutused

Stalini kohtumisel Vene Õigeusu Kiriku (VÕK) juhtidega 1943. aasta septembris pandi paika vastastikused huvid; riigi ja kirikute vahendamiseks loodi Vene Õigeusu Kirikuasjade Nõukogu ja Usukultusasjade Nõukogu ülejäänud usuühenduste jaoks. Hruštšovi-aegne suunamuutus andis vahendamisele uue tähenduse: allapoole vahendati repressioone, ülespoole aga andmeid selle edukuse kohta. Ateistlikule kampaaniale järgnenud ümberkorralduste käigus liideti kaks nõukogu 1965. aasta 8. detsembril üheks Usuasjade Nõukoguks (UN). Asutuse peamiseks funktsiooniks sai „administreerimine”, mille all tuleb mõista kirikute kontrolli all hoidmist, püüdes seejuures välismaailmale jätta muljet näilisest usuvabadusest.

Vabariikides ja autonoomsetes piirkondades esindasid UN-i volinikud, kelle funktsioon oli religiooniküsimuste koordineerimine, et religioosse elu represseerimisega seonduv jätaks juriidiliselt korrektse mulje; info kogumine ja analüüs seaduserikkumiste ennetamiseks; tegevus koguduste sulgemise (ja harva avamise) küsimustes; vaimulike kaadripoliitika

<sup>13</sup> Kuni selle ajani kehtis Vene NFSV 1926. aasta kriminaalkodeks.

<sup>14</sup> Eesti NSV Kriminaalkodeks: kommenteeritud väljaanne, 5., parand. ja täiend. tr. Tallinn, 1980.

<sup>15</sup> ENSV Ülemnõukogu ja Valitsuse Teataja 1966, nr. 31, 12. juuli.

<sup>16</sup> Eesti NSV Kriminaalkodeks.

<sup>17</sup> ENSV Ülemnõukogu ja Valitsuse Teataja 1977, nr. 19, 13. mai.

tika kontrollimine ja „patriootilise tegevuse” suunamine; kaebuste lahendamine. Voliniku enda aparaat oli suhteliselt väike, koosnedes asetäitjast, sekretärist ja paarist inspektorist, kelle vahel erinevate usuühingute järelevalvamine oli ära jagatud. Seetõttu oli linnades ja rajoonides religiooni järelevalve kohalike täitevkomiteede (TK) õlul, kes aga tihti nägid seda põhitegevust segava lisaülesandena. Enamasti plaanipärasest tegevusest ei toimunud, probleeme lahendati vastavalt vajadusele. Olukorra parandamiseks moodustati 1963. aastal TK-de juurde Religiooniseaduste Kontrollimise Kaastöökomisjonid (RKK-d),<sup>18</sup> mille eesmärgiks oli TK-de abistamine usuaasjades, s. o. koguduste tegevuse seaduspärasuse ja vaimulike lojaalsuse kontroll ning seaduserikkumiste preventatsioon. Et see töö toimus „ühiskondlikul alusel” ehk tasuta, siis märkimisväärset kvalitatiivset muutust ei järgnenud – tihti koosnes komisjoni töö vaid esimehe aruandlusest volinikule, mistõttu „on juhtunud mitte harva seda, et kohalikud võimuorganid on sattunud kohtadel mõnelgi korral rumalasse olukorda”<sup>19</sup>. Üldiseks probleemiks oli, et komisjonide liikmetel puudus täpsem ülevaade kehtivatest seadustest ja enda hoole all olevate koguduste eripäradest.

Lisaks RKK-dele tegutsesid EKP linna- või rajoonikomitee alluvusse kuulunud ateismikomisjonid, mis suunasid oma piirkonna ateistlikku tööd: uute tavanditega seonduvat ja ühingu „Teadus” ateismilektorite tehtavat „loengulist propagandat”.<sup>20</sup> Et ateismiala aktivistid olid küllaltki defitsiitne kaubaartikkel, koosnesid kõik ülalnimetatud üksus-

sed alatihti ühtedest ja samadest inimestest. Seetõttu kippusid erinevate töögruppide piirid hägustuma ning teinegi kord täitsid nad selliseid ülesandeid, mis põhikirjaliselt olid vastunäidustatud – nt. propagandaüksused tegelesid kirikute kontrollimisega, RKK-d uute tavandite populariseerimisega jne. Kõrgemate võimuorganite kriitikast<sup>21</sup> hoolimata midagi ei muutunud. Usklike jaoks polnud muidugi mingit vahet, sest kokkupuude võimuesindajaga tõi normaaljuhul nii või teisti endaga kaasa peamiselt ebaseaduslikust.

NL-i põhimõtteline vastuolu religiooniga põhjustas kristliku maksimi „kes ei ole meie vastu, on meie poolt” (Mk 9.40) äraspidise interpretatsiooni, mistõttu olid usuaasjad juba riigi algusaegadest saadik julgeoleku haldusalas. KGB mõju kestis ka siis, kui usugruppidega tegelemine liikus UN-i kätte<sup>22</sup> – UN-i algusaegadel tulid nii selle esimehed kui ka paljud volinikud (k. a. Eestis) tööle julgeolekujõududest. Hiljem ei olnud see praktika enam üldine, näiteks Eestis olid volinikud alates 1950. aastatest peamiselt propagandatöö taustaga.

Alguses kuulusid religiooniküsimused KGB „O” osakonna kompetentsi, reorganiseerimise järel 1953. aastal aga liikusid „nõukogudevastaste elementide”, natsionalistlike gruppide ja kahjurite neutraliseerimisega tegelema 4. osakonna 5. jaoskonna alluvusse, veel hiljem sama osakonna 3. jaoskonna alla. Pärast Juri Andropovi tõusu KGB esimeheks 1967. aastal ja 1968. aasta sündmusi Tšehhoslovakkias loodi kontrapropagandaks ja ideoloogilise õõnestustöö vastu võitlemiseks 5. osakond, sinna liigitati ka religioonifäär.<sup>23</sup>

<sup>18</sup> Vt. täpsemalt A. Rimmel. Religiooniseaduste kontrollimise kaastöökomisjonid Nõukogude Eestis. – Ajalooline Ajakiri 2011, nr. 1; A. Rimmel. Religioonivastane võitlus Eesti NSV-s aastail 1957–1990: tähtsamad institutsioonid ja nende tegevus. Tartu, 2011, lk. 102–162.

<sup>19</sup> ERA, f. R-1945, n. 1, s. 570, l. 2.

<sup>20</sup> Ühingu „Teadus” ja selle ateistliku tegevuse kohta vt. A. Rimmel. Religioonivastane võitlus Eesti NSV-s aastail 1957–1990, lk. 196 jj.

<sup>21</sup> Usuaasjade voliniku arhiiv Siseministeeriumis (SUNVA), karp nr. 6, s. Üldine kirjavahetus erinevate nõukogude ja ühiskondlike organisatsioonidega religiooniküsimustes 1978, l. 78.

<sup>22</sup> B. Bociurkiw. The formulation of religious policy in the Soviet Union. – Journal of Church and State 1986, vol. 28, nr. 3, lk. 430, 436.

<sup>23</sup> KGB documents on-line (<http://www.kgbdocuments.eu/index.php?1419399423> (25.03.2013)); I. Jürjo. Pagulus ja Nõukogude Eesti. Tallinn, 1996, lk. 162. Võrdluseks: Leedu KGB tegevuse kohta vt. A. Streikus. Lithuanian catholic clergy and the KGB. – Religion, State & Society 2006, vol. 34, No. 1 ja K. Burinskaitė. KGB tegevuse eripäradest Leedus aastatel 1954–1990. – Tuna 2012, nr. 4, lk. 80–84.

Kuni Stalini perioodi lõpuni kuulus KGB tegevus religioonivaldkonnas grupirepressioonide alla, tegeleti agentide võrgu loomise ja vastuhakkajate neutraliseerimisega. Hruštšovi perioodiks olid kirikud juba sedavõrd „organite” kontrolli all, et käitlemine teisesen personaalseks – piirduti üldisest massist esile tungivamate isikute represseerimise või agendiks sundimise läbi ning riigipoolsele dressuurile vähem alluvate usuühenduste (nn. „sektantide”) jälgimise ja kontrolli, vajadusel ka neutraliseerimisega.

KGB tegevusliin religiooni vallas oli suhteliselt eraldi seisev ülejäänud üksustest. Kuigi UN volinik esitas nii EKP Keskkomiteele (KK) kui ka UN-le aruandeid religioosse olukorra kohta kord poolaastas, koostas KGB aeg-ajalt sedalaadi informatsioone EKP KK-le ka omade allikate alusel. Teatud kokkupuutepunkte siiski oli, nt. kuulusid mõnedesse RKK-desse ka KGB töötajad – see oli seotud piirkonna tegutsevate usuühenduste eripäradega.

## Sunnivahendid

### Usuelu „administreerimine”

Kuna NL ei olnud õigusriik, omandasid represseeriva iseloomu ka sellised nüansid, mida usuühingu toimimise seisukohalt võiks pidada loomulikuks. Nt. usuühingute registreerimise eesmärgiks ei olnud mitte juriidilise isiku loomine koos vastavate õiguste (usuühingul olid vaid piiratud õigused) ja kohustustega, vaid tegevuse parem kontrollimine, kuna registreerimata usuühendused tegutseda ei tohtinud. Registreerimiseks pidid olema täidetud kolm tingimust: *dvadtsatka* olemasolu, kindel hoone kooskäimiseks ja riigi poolt aktsepteeritud vaimulik. Nende kolme tingimuse täitmine ei olnud aga niisama lihtne.

*Dvadtsatka*<sup>24</sup> tähendas miinimumarvu ini-

mesi koguduse moodustamiseks, kellega riik sõlmis varalise vastutuse lepingu „usukultushoone” ja inventari kasutada andmiseks; probleemid tekkisid eelkõige väiksemate koguduste puhul, mis kvoorumit kokku ei saanud. *Dvadtsatka* liikmed kinnitati nii kohaliku TK kui voliniku poolt. Nõuet leevendati 1968. aastal seoses vajadusega pöranda alla läinud usklikud taas riigi kontrolli alla tuua – alla 20 liikme puhul sai moodustada „usugrupi”.

Vaimulik tohtis tegutseda ainult vastava loa alusel, mille saamiseks pidi ta oma väljaütlemistes hoidma piisavalt madalat profiili. Vaimulike mõju vähendamiseks kogudustes juhtis kogudust kolmeliikmeline juhatus, kuhu vaimulik ise kuuluda ei tohtinud; lisaks revisjonikomisjon. Seejuures oli TK-del õigus nõuda kummagi organi liikmete ümbervalimist – milline õigus puudus aga vaimulikul ja koguduse juhtorganil endil. Volinik Kanter seletas neid rollilahendusi järgnevalt: „Vaimuliku kohustuseks on jumalateenimine ja religioosete kombetalituste läbiviimine koguduseliikmete soovil. Ja rohkem mitte midagi. Kõigi finantsküsimumustega tegelevad juhtorganid, mis on revisjonikomisjoni kontrolli all, kuhu kuulub ka TK rahandusosakonna esindaja.”<sup>25</sup>

Suurim probleem oli ruumidega, sest sõja käigus olid paljud kirikud muutunud kasutamiskõlbmatuks ning kogudused pidid endale leidma uued ruumid – mõnelgi korral sai see registreerimisel saatuslikuks. Ruumiprobleem kimbutas ka riiki, mistõttu otsiti veel 1960. aastatelgi võimalusi kiriku- ja kogudusehoonetetele uute rakenduste pakkumiseks. Enamik rekvireeritud kirikuhooneist leidis kasutust ladude või klubihoonetena, mitmed jäid aga niisama lagunema,<sup>26</sup> kogudusehoonetesse tehti kontorid või eluruumid. Kui aga tegu oli uue, nt. tüli tõttu lahknenu kogudusega, siis registreerimiseks vaja mineva kadalipu läbimine ühes ruumide leidmisega võis võtta

<sup>24</sup> Terminit kasutati tihti tõlkimatuna, nähtavasti usuaasjade voliniku Johannes Kivi keeleloome-katsetusena oli harva tarvitusel eestindatud vorm „kahekümnik” (ERA, f. R-1989, n. 2s, s. 1, l. 94).

<sup>25</sup> EAA, f. T-15, n.1, s. 440, l. 9.

<sup>26</sup> SUNVA, karp nr. 6, s. Üldine kirjavahetus erinevate nõukogude ja ühiskondlike organisatsioonidega religiooniküsimustes 1980.2, l. 21. Vt. ka A. Sõtšov. Eesti õigeusu koguduste likvideerimine Nikita Hruštšovi ajal aastail 1954–64. – Acta Historica Tallinnensia 2007, nr. 11, lk. 126 j.

üpriski eepilised mõotmed.<sup>27</sup> Bürokratia sel moel rakendamist volinik vähemalt 1980. aastate alguses juba taunis,<sup>28</sup> ehkki erilise tulemuseta. Ruumiprobleemide lahendamisel astus Nõukogude võim teinekord tahtmatult üle oikumeenilise tegevuse läve, pannes sakraalhoonete arvu väiksena hoidmise nimel erinevad konfessioonid tegutsema samades ruumides.

Tingimustele mittevastavad kogudused likvideeriti mitme sulgemislaine käigus aastail 1945–1946, 1949–1952 (baptistikogudused) ja 1961–1964; ülejäänud perioodidel tegeldi „järelnoppimisega”. Eriti mõjutas sõjajärgne mitteregistreerimine (s. o. keelustamine) väiksemaid usuühendusi ja -organisatsioone, mille tagajärjel tegevus häabus, lõppes (sunnitud) sulandumisega teistesse liikumistesse (nt. nelipühilased, priilased jt. liideti baptistidega (tulemuseks EKB Liit), vennastekogudused luterlastega) või tähendas tegutsemist illegaalselt (jehoovatunnistajad, osa nelipühilasi jt.).<sup>29</sup>

Statistiliselt: enne sõda oli Eestis 179 Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku (EELK) kogudust,<sup>30</sup> 127 VÕK kogudust ja 4 kloostrit<sup>31</sup> ning 51 baptistikogudust, lisaks väiksemad usuühendused. Kuigi ametlikult kuulus kirikutesse üle 95% rahvastikust, pakutakse aktiivsete liikmete arvuks umbes veerand ehk 300 000 inimest: neist 203 055 luterlast, 78 509 õigeusklikku ja ligi 17 000 erinevate vabakoguduste liikmeid.<sup>32</sup>

1987. aasta 31. detsembriks – enne religioonipoliitika järk-järgulist leebumist – oli pilt aga järgmine: tegutses 11 usuliikumist 359 kogudusega, neist 141 EELK + 15 filiaali, 77

VÕK + 1 kloostr ja 80 EKB Liidu kogudust. Tegutsevate koguduste arvu vaadates ei olegi muutus väga suur, küll aga väljenduvad religioonipoliitika tulemused koguduseliikmete arvu drastilises vähenemises: luterlasi oli järele jäänud vaid 47 593, õigeusklikke 13 980, baptiste 5997, lisaks väiksemad usuühendused – vanausulised, metodistid, juudid, katoliiklased, nelipühilased, seitsmenda päeva adventistid (SPA). Illegaalselt tegutsevaid usuühendusi oli kolm: osa metodiste, jehoovatunnistajad ja põrandaalused baptistid, kokku 10 kogudust 620 liikmega.<sup>33</sup>

Kontroll registreerimisele järgnenud igapäevaelus saavutati pideva õiendamise ning vajadusega küsida luba praktiliselt kõigeks, mis väljus pühapäevase jumalateenistuse raamidest: remondi- ja ehitustööd, koguduse üldkoosolek (milleks kõigepealt saadeti teade ühes päevakavaga ja enamasti võttis koosolekust vaatlejana osa ka RKK esindaja, teinekord isegi sõnavõttudega esinedes; hiljem järgnes koosoleku protokoll), külalisjutlustajate esinemine, jõulu- ja lihavõtteteenistused ning kalmistupäevade korraldamine. Preventiivse poliitika kohalikuks eripäraks olid volinik Piibu leiutatud „konsultatiivsed seminarid”, mille käigus TK-de esindajad tutvustasid vaimulikele ja koguduste juhtorganeile religiooniseadusi ning manitsesid neist kinni pidama. Need leidsid aset alates 1970. aastate keskpaigast 1–2 korral aastas ega vaimustanud ühtegi asjaosalist peale voliniku enda.

„Ennetustööle” lisandus ka aktiivsem kontroll, milles peamine roll oli RKK-del, kes said tarvilikku infot koguduste ametlikust aruandlusest, vestlustest usklikke ja kiriklikest

<sup>27</sup> Paari näidet olen kirjeldanud täies ulatuses, vt. A. Rimmel. Religioonivastane võitlus Eesti NSV-s aastail 1957–1990, lk. 140 jj.

<sup>28</sup> SUNVA, karp nr. 7, s. Üldine kirjavahetus erinevate nõukogude ja ühiskondlike organisatsioonidega religiooniküsimustes 1982, l. 142.

<sup>29</sup> J. Plaat. Eesti vabakoguduste vastupanu nõukogude religioonipoliitikale võrreldes luterliku ja õigeusu kirikuga (1944–1987). Teekond teiseenas ajas. Peatükke Eesti vabakoguduste ajaloost. Toim. T. Pilli. Tartu, 2005, lk. 133.

<sup>30</sup> Eesti Evangeeliumi Luteri Usu Kiriku aruanne 1937. aasta kohta. Tallinn, 1938, lk. 76–77 annab koguduste arvuks 174 + 13 abikogudust, millest on maha arvatud kaheksa *Umsiedlung*’i järel likvideeritud kogudust.

<sup>31</sup> A. Sõtšov. Eesti õigeusu piiskopkond Stalini ajal aastail 1945–1953. Tallinn, 2004, lk. 34.

<sup>32</sup> J. Plaat. Eesti vabakoguduste vastupanu nõukogude religioonipoliitikale võrreldes luterliku ja õigeusu kirikuga (1944–1987), lk. 128 j.

<sup>33</sup> SUNVA, karp nr. 5, s. Aruanded ja õiendid 1988.3-1, l. 123, 139, 143, 145.



uritustest osavõtuga. Enamasti olid tegutsevad kogudused komisjoniliikmete vahel ära jaotatud ühes kohustusega neid kindla ajavahemiku jooksul (nt. kord kvartalis) visiteerida ja ka muul ajal pidevalt „alluva” kiriku tööd jälgida.<sup>34</sup> Teisel tegutseti juhuslikumalt ja kirikuid külastati vaid puhkudel, kui leidis aset külalisvaimuliku jutlus või kui rahvast oli tavalisest rohkem. Peamiselt tunti huvi jutluste lojaalsuse vastu, huvi pakkus ka osavõtjate arv, sest religiooni elujõulisuse peamiseks näitajaks peeti kombetalitustest osavõttu.<sup>35</sup> Teravdatud tähelepanu all olid kalmistupühad, jõulud, ülestõusmispühad ja alla 18-aastaste osalus religioossetel toimingutel. „Religioossete väärnähtuste” kohta saadi infot veel ajalehetoimetustest, kuid ebaolulised ei olnud ka ideoloogiliselt tundlike kodanike kaebekirjad. Nende tüüpiliseks ajendiks olid olmetülid, mille juures vastaspoole religioosust käsitleti süüd raskendava asjaoluna – selline mulje oli usklikest jäänud tänu vulgaarateistlikule propagandale.

Kuigi julgeolek oli tihtipeale seotud pigem otsese repressiooniga, kuulusid nende ampluaasse ka mitmed võtted, mis andsid välja vaid sunni mõõdu. Üks selliseid oli ähvarduste jt. vahendite abil vaimulike seast agentide värbamine, mille eesmärk oli nii informatsioon kui ka kirikute „taltsutamine” nende tegevuse kontrollimise kaudu. See andis tulemusi – juba 1949. aastaks oli Konsistooriumi seitsmest assessorist värvatud kuus ning kirikukogud toimusid täielikult „organite” režiis kohaselt.<sup>36</sup> Agentuurivõrku hoiti ja püüti suurendada hilisematelgi aastatel, eelkõige oldi huvitatud koostööst juhtivvaimulikega.<sup>37</sup>

Eriliseks töövormiks oli kirikute kanali-seerimine „rahuvõitlusse”, millise nimega tunti UN ja KGB range kontrolli all toimuvat kirikute välissuhtlust. Raudset eesriiet paotati järele proovitud vaimulike lähetamiseks välismaale, et need kontaktide loomise sildi all levitaksid desinformatsiooni usuvabaduse kohta NL-s.<sup>38</sup> Selle meetodi edukust arvatakse ka üheks põhjuseks, miks Hruštšovi-aegne religioonivastane kampaania Läänes sedavõrd vähe tähelepanu sai.<sup>39</sup> Samas aga tunnistas UN-i esimees Vladimir Kurojedov isegi, et see on „kahe teraga mõök” – vaimulikud tegid end riigi ees „kasulikuks” ainult selle nimel, et oma tööd edasi teha.<sup>40</sup> Vaimulike jaoks oli tegu halbade ja veel halvemate valikutega ning peale üksikute erandite (nt. „punaseks pastoriks” kutsutud Lembit Tedder) pole põhjust arvata, et selline roll kelleski vaimustust tekitas – enamikku kiriklikest agentidest on KGB hinnanud „kahepalgelis-tekts”.<sup>41</sup>

Usklike korralekutsumisel oli esimeseks ja kõige levinumaks viisiks administratiivkaristus, mille määrasid TK-de juures tegutsevad administratiivsed komisjonid (admin-komisjonid). Karistuse leebeim vorm oli suuline või kirjalik hoiatus, tüüpilisimad olid aga trahvid (nt. registreerimata kogunemiste eest), mille suurus jäi 10–50 rubla piiresse. Üpris tihti nõudsid kohalikud võimud volinikult karme karistusi (nt. usuühingu sulgemine või vaimuliku tegevuse keelustamine), kuid enamasti asendusid ühekordsed rängad karistused mitmete mõõdukatega, s. o. trahvi või hoiatusega. Selle eest tuli süüdistatavatel tänulik olla nii välispoliitikast lähtuval vajadusele religioosset olukorda mitte

<sup>34</sup> EAA, f. T-15, n.1, s. 51, l. 1.

<sup>35</sup> Need tegevused toitsid linnalegendi „usklike nimede kirjanemisest”, kuid nähtavasti oli tegu siiski märkustega jutluse sisu (skaalal lojaalne-ebalojaalne) või külastajate arvu kohta, sest inimeste tuvastamine vähemalt linnakirikutes olnuks juba puhttehniliselt võimatu, maal aga teati ja tunti üksteist niikuinii.

<sup>36</sup> I. Jürjo. Pagulus ja Nõukogude Eesti, lk. 157 j.

<sup>37</sup> Vt. R. Altnurme. Peapiiskopi tagandamine aastal 1967. Kristuse täisea mõõtu mõõda. Tallinn, 2005.

<sup>38</sup> I. Jürjo. Pagulus ja Nõukogude Eesti, lk. 162 jj.

<sup>39</sup> D. Pospelovsky. Soviet antireligious campaigns and persecutions. St. Martin's Press, New York, 1988, lk. 99.

<sup>40</sup> J. Anderson. The council for religious affairs and the shaping of Soviet religious policy. – Soviet Studies 1991, vol. 43, nr. 4, lk. 698.

<sup>41</sup> R. Altnurme. Eesti Evangeeliumi Luteriusu Kirik ja Nõukogude riik 1944–1949, lk. 274.

pingestada kui ka Eesti volinike suhtelisele mõistlikkusele.<sup>42</sup> Enamik karistatuid olid „metsikutest” uskkondadest; „kodustatud” kirikutega (VÕK, EELK, legaalsed baptistid) erilisi muresid ei olnud. Selle põhjuseks oli asjaolu, et erinevalt nt. katoliku kiriku positsioonist Leedus ei olnud Eesti kirikud seotud rahvusliku ega dissidentliku liikumisega ja olid kõrgemate vaimulike agentideks sundimise läbi suuresti neutraliseeritud juba sõjajärgsetel aastatel, organisatsioonina aga suruti kirikud põlvili religioonivastase kampaania käigus 1950.–1960. aastail. See ei tähenda, et tegu oleks olnud jäägitu alistumisega või Nõukogude võimu pooldamisega, vaid pigem sellega, et need kirikud käitusid küllaltki alalhoidlikult, vastupanu osutamisel kerkib esile vaid üksikisikute roll. Nt. 1986. aastal karistati administratiivkorras viit usutegelast, neist riiklikult registreeritute hulka kuulus vaid üks – EELK tulevane peapiiskop Andres Pöder.<sup>43</sup>

Juhuks, kui adminkomisjonide trahvid ei aidanud, oli voliniku relvastuses vaimulike taltsutamiseks mitmeid võimalusi: nt. külalisjutlustamise või ka üldse jutlustamise keelustamine; ümberpaigutamine uude, enamasti väiksesse maakogudusse, mis vähemalt mõneks ajaks piiras vaimuliku tegutsemishoogu. Voliniku rangeim karistusmeede oli aga vaimuliku töötõendist ilmajätmine

ehk registrist kustutamine, millega aeg-ajalt sõnakuulmatuid vaimulikke ka ähvardati ja millisel juhtumitel oli enamasti asjasse segatud ka KGB. Selline karistus tabas 1980. aasta lõpus nt. Villu Jürjot, kes pärast patukahetust mõne aasta pärast tööle ennistati.<sup>44</sup>

## Majanduslikud meetmed

Väga oluline religioonivastase võitluse vorm oli kontrolli saavutamine koguduste rahaasjade üle – see võimaldas hoida kirikuid suhteliselt vegetatiivses seisundis. Sarnaselt sõnavabadusele olid kahepalgelised ka kirikute majandamist puudutavad seadused. Iseisvas Eesti Vabariigis kogudustele kuulunud varad natsionaliseeriti,<sup>45</sup> kuid usuvabaduse demonstreerimiseks anti kirikud ja palvemajad „religioosete vajaduste rahuldamiseks” kogudustele kasutamiseks tasuta. Seetõttu kasutati kirikute ja vaimulike finantsulokorra nõrgestamiseks muid võtteid. Nii kasseeeriti vastavalt ENSV MN 4. jaanuaril 1955. aastal vastu võetud otsusele nr. 4 üüri kõigi koguduste kasutuses olevate „mittepalvetaamise ruumide”, s. o. kõrvalhoonete, kantseleide, laoruumide jms. eest,<sup>46</sup> millele lisandus veel kõigi kasutuses olevate hoonete maks ja nende hoonete aluse maa maks. Palveruumide üüritulu puudumise kompenseeris riik

<sup>42</sup> SUNVA, karp nr. 5, s. Üldine kirjavahetus erinevate nõukogude ja ühiskondlike organisatsioonidega religiooniküsimustes 1976, l. 115.

<sup>43</sup> SUNVA, karp nr. 4, s. Aruanded ja ülevaated kirikute tegevuse kohta ENSVs 1986, l. 84. Pöder ise väidab, et selliseid isikuid oli piisavalt palju pidamaks kogu EELK-d riigile vastanduvaks organisatsiooniks, vt. A. Pöder. Kiriku liikmeskond vabanemisprotsessi osana. Usk vabadusse. Toim. A. Velliste. Tallinn, 2011; A. Pöder. Väitlus: Kuidas püüda ajaloo sinilindu? – Akadeemia 2012, nr. 10, lk. 1887. Eriti vastupanuliikumise uurijad (Indrek Jürjo, Viktor Niitsoo, Arvo Pesti, *op. cit.*), aga ka religiooniloolased on selle väite suhtes üsna skeptilised – R. Altnurme. Eesti Evangeeliumi Luteriusu Kirik ja Nõukogude riik 1944–1949, lk. 253 jj; A. Remmel. Väärtuslik verstaapost riigi ja kiriku suhete uurimisel. – Akadeemia 2012, nr. 8, lk. 1507–1515; R. Saard. Aktiivsetest režiimivastastest Eesti luterliku kiriku kontekstis 1970. ja 1980. aastatel. – Suomen kirkkohistoriallisen seuran Vuosikirja 2012, nr. 102; P. Rohtmets, R. Ringvee. Religious revival and the political activity of religious communities in Estonia during the process of liberation and the collapse of the Soviet Union 1985–1991. – Religion, State and Society 2013 [ilmumas]. EELK vaimulike reaktsioone ja vastupanu 1950.-60. aastate religioonivastasele kampaaniale käsitleb R. Altnurme. Eesti luteri kiriku reaktsioonid usuvastasele kampaaniale 1958–1964. – Acta Historica Tallinnensia 2013, vol. 19/1. [ilmumas].

<sup>44</sup> R. Saard. Aktiivsetest režiimivastastest Eesti luterliku kiriku kontekstis 1970. ja 1980. aastatel, lk. 88 jj.

<sup>45</sup> Usklike ja koguduste maksustamise, vaimulike pensionide jms. kohta vt. ka R. Altnurme. Eesti Evangeeliumi Luteriusu Kirik ja Nõukogude riik 1944–1949, lk. 99 jj., 128 jj.; A. Sõtšov. Eesti õigeusu piiskopkond nõukogude religioonipoliitika mõjuväljas 1954–1964, lk. 92 jj.

<sup>46</sup> ERA, f. R-1989, n. 1, s. 76, l. 186.



enda jaoks kohustusliku kindlustusmaksuga. Kuna 1956. aastal toimunud riiklike varade ümberhindamisest kubatuuri alusel jäid „kultusehooned” kõrvale ja osutusid seeläbi soodustatud olukorras olevaks, likvideeriti see „ebanormaalne olukord” religioonivastase kampaania käigus 1963. aastal, mis tõi kaasa kindlustusmaksu suurenemise keskmiselt viie-kuuekordseks. Tänu kirikute suurusele ja koguduste üha kahanevale liikmeskonnale viis see loodetud tulemuseni – riiklikud maksud ületasid koguduse aastase sissetuleku või neelasid sellest märkimisväärse summa. Õiguse hooneid enda vajadusteks üürida, ehitada või osta (samuti sõiduvahendeid) andis alles 1967. aastal vastu võetud määrus „Usuühingute küsimused” ja see fikseeriti ka „Usukoondiste põhimääruses”. Samas ei olnud info selle kohta TK-des kuigi levinud, see tekitas segadust ja takistusi. Hoonetemaksust vabastati kirikud 1990. aasta 1. jaanuarist,<sup>47</sup> samal aastal kaotas kehtivuse ka enamik ülejäänud kitsendavatest meetmetest.

Kohustuslikule kindlustusmaksule lisandusid nii vaimulike kui ka kirikutöötajate puhul kõrgendatud tulumaks (keskmiselt 33% tavakodaniku 11% asemel), samuti vaimulike kõrgendatud üür. Viimane muutus võrdseks tööliste ja teenistujate üürihindadega 1980. aastal, tulumaks aga alles 1989. aastal.<sup>48</sup> Seevastu mitmete juhtivaimulike tulumaksu oli nende isikliku avalduse alusel, vastutulekuna „heale koostööle”, vähendatud juba 1970. aastail ning mõnel juhul laienes see hüve ka nende lähikondlastele.

Erinevalt tavatarbijast, kes maksis elektri eest 4 kop. kWh, kasseeriti kogudustelt vastavalt 1960. aasta seadusemuudatustele 25 kopikat kWh eest, vaimulikelt õppeasutustelt

aga 11 kopikat kWh eest. Elektri tarbimisel said kirikud ja vaimulikud õppeasutused tavatarbijaga võrdseks alles 1985. aasta algusest, samas ei muutunud midagi nt. kütmise puhul, kus jätkus senine poliitika tarifitseerida kirikuid kõrgendatud tariifi alusel nagu tööstusettevõtteid.<sup>49</sup>

Eespool mainitud „rahuvõitlusel” oli lisaks ideoloogilisele ka majanduslik tahk, sest alates 1958. aastast said maksed „rahuvõitluse” katusorganisatsiooni, KGB filiaali Nõukogude Rahukaitsekomitee Rahufondi veel üheks legaalseks kirikutelt kümnise võtmise võimaluseks.<sup>50</sup> Kuigi ametlikult kulutati laekunud summad (kõigi Eesti kirikute pealt kokku ligi 100 000–150 000 rubla aastas) raha tagamiseks maailmas, käsitleti seda tegelikkuses hoopis kirikutepoolse tasuna UN aparadi ülalpidamiseks.<sup>51</sup> Et mitte jätta kogudustelt raha väljapressimise muljet, saadeti summad kirikuvalitsustele, kust need edasi Rahufondi kanti.<sup>52</sup>

Kirikute rahaasjade paremaks kontrollimiseks oli Rahvakomissaride Nõukogu juba 1946. aastal vastu võtnud otsuse, mis nõudis kirikute rahaliste vahendite hoidmist ainult Riigipangas. Sularahaliimit kiriku kassas võis olla kuni 50 rbl., millise reegli rõhutamist nõuti poliitkorrektsuse huvides kirikute kesksete juhtorganite poolt.<sup>53</sup> Annetusi lubati vastu võtta ainult kultusehoones ja kõik annetused tuli nimeliselt registreerida, kuna „annetamine on iga uskliku kodaniku individuaalne südametunnistuse asi”.<sup>54</sup> Jääb aga mulje, et tänu TK-de ükskõiksusele ja seadusalasele teadmatusetele õnnestus mitmetest nõudmistest mööda hiilida. Majanduslikult lojaalsemalt käitusid VÕK kogudused, mille kirikuorganid olid riigi tugevama kontrolli all.

<sup>47</sup> SUNVA, karp nr. 2, s. Kõrgemate ametkondade määrused ja käskkirjad 1989, l. 60, 67.

<sup>48</sup> SUNVA, karp nr. 2, s. Kõrgemate ametkondade määrused ja käskkirjad 1989, l. 89.

<sup>49</sup> EAA, f. T-15, n. 1, s. 1787, l. 43.

<sup>50</sup> Vt. ka I. Jürjo. Pagulus ja Nõukogude Eesti, lk. 169 jj.; A. Sõtšov. Eesti õigeusu piiskopkond nõukogude religioonipoliitika mõjuväljas 1954–1964, lk. 129 jj.; A. Remmel. Religioonivastane võitlus Eesti NSV-s aastail 1957–1990: tähtsamad institutsioonid ja nende tegevus, lk. 154 jj.

<sup>51</sup> SUNVA, f. karp nr. 6, s. Üldine kirjavahetus erinevate nõukogude ja ühiskondlike organisatsioonidega religiooniküsimustes 1980.1, l. 161.

<sup>52</sup> ERA, f. R-1989, n. 1, s. 158, l. 21–22.

<sup>53</sup> ERA, f. R-1989, n. 1, s. 112, l. 42–43.

<sup>54</sup> EAA, f. T-15, n. 1, s. 954, l. 16, 24.

## Propaganda

Administratiivsete kitsenduste kõrval võttis sundusliku vormi ka ateistlik propaganda, mida levitati peamiselt ajakirjanduse, populaarteadusliku kirjanduse ja loengulise tegevuse kaudu. Teemaatilisel võib ateismipropaganda jaotada järgmiselt: a) üldine religioonikriitika; b) nõukogude elulaadi ja tavandite propaganda; c) endiste usklite või vaimulike pöördumislood; d) rünnakud välismaiste kirkute ja usuliikumiste (eriti Vatikani) vastu; e) rünnakud kohalike vaimulike või usuliikumiste vastu. Paljudel juhtudel olid teemad omavahel kombineeritud.

Stalini ajal, mil fookuses oli sõjapurus-tuste likvideerimine ja religiooniküsimuse lahendasid julgeolekuorganite kontroll kirkute juhtivvaimulike üle ning otsesed repressioonid, oli ateistlik propaganda võrdlemisi tagasihoidlikul kohal. Esimesed sõjajärgsed ateismiteemalised artiklid ja trükised ilmusid ENSV-s alles 1947. aastal; kuni 1953. aasta lõpuni ilmus kokku 98 ateistlikku artiklit.<sup>55</sup> 1954. aasta juulis vastu võetud NLKP KK otsus „Suurtest puudustest teaduslik-ateistlikus propagandas ja selle parandamise abinõudest” tõi kaasa lühikese ateismipropaganda buumi, ent üleliidulises plaanis järgnenud liialdused, mida markeeris NLKP KK otsus „Vigadest teaduslik-ateistliku propaganda tegemisel elanikkonna hulgas” sama aasta novembris, viisid kampaania katkestamiseni. Otsustes esitatud nõue enama teaduslikkuse järele jagas järgnevatel aastatel nõukoguliku ateismi kaheks vooluks: teaduslikuks ateismiks, mis ühekorraga pidi olema ateismi võidukäigu nimel nii religioossust uuriv teadus kui ka teadusliku info vahendaja; nimetusega stiihiline (või vulgaarne) ateism tähistati ateismi rahvalikul tasandil levinud vormi.

Nõudmisest hoolimata oli argumentatsiooni tase raske paranema ja 1950. aastate lõpus alanud religioonivastase kampaania

üldise fooni lõi argumenteeritud käsitluse asemel agressiivsete ateistlike artiklite laavin, milles üpriski sageli rünnati konkreetsete vaimulike või koguduste tegevust, sagedased olid ka usklite pöördumislood ja erinevate imede seletused. Tihti ilmusid need artiklid ajakirjade või ajalehtede ateismiteemaatilistes erirubriikides (nt. „Tänane päev on eilsest targem” Edasis, „Ateisti mõtisklusi” Rahva Hääles, „Võitlev ateist” Pärnu Kommunistis jne.). Tiptpase saavutati 1960. aastal, mil ajakirjanduses ilmus 162 ateismiteemalist artiklit; samuti ilmus igal kampaania raamesse jääval aastal viis kuni kümme ateismialast populaarteaduslikku trükist.<sup>56</sup> Kui artiklite lugemine ei olnud kohustuslik, siis raskem oli pääseda ühingu „Teadus” ateismilektorite loengutest, mida sarnaselt ühingu ülejäänud loengutega esitati inimeste töökohtades poolsunduslikus korras.<sup>57</sup> Aastas ulatus ateistlike loengute arv 5000-ni, kuid ideaali, et iga inimene kuulaks aastas 1–2 ateismiteemalist loengut, siiski ei saavutatud. Paraku oli enamike ateismilektorite ettevalmistus üsna nõrk ning seetõttu iseloomustas nendegi esinemist küllaltki robustne argumentatsioon.

Kampaaniale järgnenud stabiliseerumine peegeldus ka ajakirjanduses. Enamik ateismirubriike, mis veel ilmusid, lõpetasid oma eksistentsi, argumentatsioon paranes ning artiklite teemad liikusid usklite otseselt ründamiselt nõukogulike tavandite ja ateismialaste saavutuste propagandale, kritiseeriti religiooni moderniseerumist ning rõhutati teaduse ja religiooni kokkusobimatust.

Ausa konkurentsi kohaselt pidanuks nõukogude ideoloogia võitma maailmavaatelistele küsimuste üle väideldes, et võimalikule dispuudile heitis varju Nõukogude kodanike „vabadus teha ateistlikku propagandat”, mis deklareeritud sõnavabadusest hoolimata võttis usklikelt võimaluse nii oma seisukohti esitada kui ka kriitikale vastata. 1948. aasta

<sup>55</sup> A. Rimmel. Ateismi ajaloost Eestis (XIX sajandi lõpust kuni aastani 1989): magistritöö. Tartu, 2004, lisa nr. 9. Nõukogudeaegse ateistliku kirjanduse nimestik „Artiklite ja retsensioonide kroonika” põhjal.

<sup>56</sup> *Ibid.*, lisa nr. 10. Nõukogudeaegse ateistliku kirjanduse nimestik „Raamatukroonika” põhjal.

<sup>57</sup> Hilisematel aastatel kasutati „Teaduse” loenguid teinekord isegi omalaadsete distsiplinaarkaristustena – tööluusi vms. patu sai lunastada mõne üldhariva loengu kuulamisega.

alguseks olid nii avalikest kui ka koguduste raamatukogudest ära korjatud kõik „ideooloogiliselt kahjulikud” teosed, mistõttu kogudustele olid jäänud ainult jumalateenistuse pidamiseks hädavajalikud teosed. Keelu alla sattus ka religiooset ilukirjandust.<sup>58</sup> Rakendus vaimuliku kirjanduse trükikeeld, isegi erinevaid praktilisi pisitrükiseid, nagu laululehed, kirikukalendrid jms., võis välja anda ainult voliniku loal. Peamiselt välispoliitilistel kaalutlustel tehti trükivabaduse demonstreerimiseks siiski üksikuid erandeid, nt. publitseeriti 1957. aastal EELK aasta-raamat (järgmine ilmus alles 1982. aastal!); baptistidel õnnestus aga 1975. aastal avaldada uus lauluraamat, mille trükkimiseks oli avaldus antud 1947. aastal.<sup>59</sup> Konfiskeeriti posti teel saadetud ja välisreisidelt tulijate religiooset kirjandust; piisava enese- ja järjekindluse korral võis „ühiskondlikult ohutud” teosed hiljem küll tagasi saada. Piirangud kehtisid ka religioosete ürituste (s. o. jumalateenistuste ja kalmistupühade) reklaami kohta, mida võis eksponeerida ainult kirikute küljes olevail teadetetahvleil – ning ka sel juhul olid keelatud värvilised ja pillkupüüdvad afišid.<sup>60</sup> Populaarsete kalmistupühade kiriklikul alternatiivil osalejate arv hoiti madalal, lubades neid korraldada alles nädal-paar pärast ilmalikke surnuaia-pühi. Religioosse propaganda kilda arvati ka kirikukellade helistamine, mida kampaania käigus püüti sootuks keelata, hiljem aga võimalikult piirata.

Eriti just kampaania ajal valmistas vai-

mulikele suurt meelehärmi võimetus end avalikult kaitsta. Parimaks tulemuseks kaebus volinikule ja selle poolt ajalehetoiemusele saadetud märkus mitte liiale minna, kuna see ei vasta riigi poliitilistele vajadustele, kuid see oli ka kõik. Ei saa aga väita, et usklise seisukohad üldse avalikkuse ette ei jõudnud – propagandistlikel eesmärkidel avaldati kampaania ajal vahetevahel mõni kirjavigu täis naiivne kiri,<sup>61</sup> mis pidi tõestama usklise harimatust ja eluvõõrust. Peagi järgnes sellele „ühiskondlik debatt”, s. o. artiklid üleskutsetega loobuda oma ekslikest seisukohtadest ning hakata elama „tõelist elu”. Ajalehes Edasi ilmusid mõnel korral ateistlikku mõtleviisi positiivses valguses näitavad artiklid ümarlauavestlusest kohalike vaimulikega. Debatte viidi läbi ka Tallinna Polütehnilise Instituudi ateismiklubis „Atheos” ja mõnede ateismi rahvaülikoolide raames, tuntuimad sellelaadsetest olid Rakvere külje all Vinnis 1964. aasta veebruaris ja aprillis toimunud väitlused baptisti vaimuliku Arpad Arderi ja mitmete ateismiaktivistide vahel.<sup>62</sup>

Keelustatud religioosse propaganda alla kuulus ka usualane haridus koolides, 1949. aastal keelustati luterliku kiriku leeriõpetus.<sup>63</sup> Vaimulikke ette valmistanud asutused olid suletud juba 1940. aastal. Teoloogilise hariduse võimalusi pakkusid vaid EELK Usuteaduse Kõrgema Katsekomisjoni, hiljem EELK Usuteaduse Instituudi nime all toimunud kaugõppevorm, samuti baptistide ning SPA kaugõppekursused, veel hiljem metodistide põrandaalused kursused. Vaimulike kaadri-

<sup>58</sup> P. Lotman. Tsensuur kui usuvastase võitluse meetod Nõukogude okupatsiooni algul Eestis. Eesti Rahvusraamatukogu toimetised 1995, Uurimusi tsensuurist, nr. 4, lk. 129 j., 138. V. Salo. Riik ja kirikud 1940–1991. Tartu, 2000, lk. 13 märgitud Tartu Ülikooli usuteaduskonna raamatukogu hävitamine näib olevat ekslik. Imselt rahuldati vähemalt osaliselt EELK Konsistooriumi 1947. aastal tehtud taotlus saada raamatukogu Usuteaduse Instituudi valdusse (vt. R. Altnurme. Eesti Evangeeliumi Luteriusu Kirik ja Nõukogude riik 1944–1949, lk. 238), sest pärast TÜ usuteaduskonna taastamist on UI-st templite järgi tagastatud hulk teoseid (R. Altnurme, e-kiri autorile 11.04.2013).

<sup>59</sup> T. Pilli. Towards a revived identity. Estonian baptists, 1970–1985. Eastern European baptist history. New perspectives. Ed. S. Corrado, T. Pilli. Praha, 2007, lk. 151.

<sup>60</sup> SUNVA, f. karp nr. 4, s. Aruanded ja ülevaated kirikute tegevuse kohta ENSVs 1981, l. 152.

<sup>61</sup> Nt. Palun mitte teotata... – Noorte Hääl 1959, 18. juuli.

<sup>62</sup> K. Tammistu. Vaidlus jätkub... Kas usk õilistab inimest. – Rahva Hääl 1964, 21. veebruar; J. Mets. Kas usk õpetab inimest. – Punane Täht 1964, 15. veebruar; K. Tammistu. Vaidlus jätkus. – Rahva Hääl 1964, 29. aprill.

<sup>63</sup> T. Paul. Leeri likvideerimise lugu. – Looming 1996, nr. 4; R. Altnurme. Eesti Evangeeliumi Luteriusu Kirik ja Nõukogude riik 1944–1949, lk. 241.

poliitika alates teoloogiaõpingutest oli voliniku range kontrolli all.<sup>64</sup>

Seevastu ateistlikku maailmavaadet esitavast nõukogude haridusest üldjuhul pääsu ei olnud. Tegu ei olnud siiski otsese ateistliku propaganda, vaid pigem „peidetud” programmiga, s. t. religiooni- ja ateismiküsimusi käsitleti suunavalt erinevate ainete raames. Õppekavades nõutud „ateistliku kasvatuse” linnukese kirjasaamiseks oli üldine praktika käsitleda ateismiteemat kord aastas, klassijuhatajatunnis enne jõule. Üksikutes koolides organiseeriti fakultatiivseid ateismikursusi, kuid enamasti kuhtusid need peagi.

Kõrgkoolide õppekavadesse viidi religioonivastase kampaania käigus sisse kohustuslik aine „Teadusliku ateismi alused”, kuid loengu toimumine ja materjali esitusviis sõltusid suuresti ülikooli üldisest vaimsusest, õppejõu olemasolust ja eelistustest. Pidevalt loeti seda kursust ainult Tallinna Polütehnilises Instituudis,<sup>65</sup> mille filosoofiakateeder sai 1977. aastal kohalikuks „ateismi baaskateedriks”.

Stalini surmale järgnenud „religioosset renessansi” seletati kiriklike traditsioonide suure mõjujõuga, mistõttu neid püüti kõrvale tõrjuda uute „nõukogulike tavandite” abil. Esimesed sellelaadsed NL-s, noorte suvepäevad (rahvasuus „võsaleer”) korraldati 1957. aastal Eestis. Peagi järgnesid ka teised elukaare tähtsündmuste nõukogulikud vasted, mille väljakujundamisel otsiti inspiratsiooni rahvakombestikust ja ka kopeeriti otseselt kiriklikke tavandeid: ilmalikud kalmistupühad, ristimise aseainena laste nimepäevad, laste kevadpäevad, noorte ABC, ilmalikud

matused; sekka ka täiesti originaalseid, enamasti ideoloogilise sisuga kombetalitusi (armeesse saatmine, komsomolipulmad jms).<sup>66</sup> Tänu kirikute „administreerimisele”, ilmalike kombetalituste aktiivsele arendamisele (kaasati nii praktikuid kui ka teadlasi) ja küsimuste lahendamisele kõrgel riiklikul tasandil (Vabariiklik Tavandikomisjon) saavutati kiiresti edu. Ehkki ka mujal NL-s võeti see metoodika peagi üle,<sup>67</sup> said tavandid just ENSV religioonivastase töö silmatorkavaimaks eripäraks ja mängisid käskude ja keeldude kõrval olulist rolli „kiriku kui kultuurilise suuruse kadumisel enamiku eestlaste elupildist” 1960. aastate lõpuks.<sup>68</sup>

### Otsesed repressioonid ja võimupiiride ületamine

„Administreerimise” või „rutiinse represseerimise” maatriksist eristuvad „organitega” seotud otsesed repressioonid, mis kuni Stalini valitsusaja lõpuni olid massilised. Otseselt vaimulikevastaseid aktsioone ei toimunud – sarnaselt teistele olid repressioonid põhjustatud nende „nõukogudevaenulikust tegevusest” (KrK§58). Püüdes aga anda mingit ülevaadet represseeritute hulgast, tekib kohe küsimus – kas arvestada ainult vaimulikke või ka kirikuga seotud ilmikuid, kes mõisteti süüdi „nõukogudevaenuliku tegevuse” pärast religioosse kuulutuse vormis? Järgnevad andmed ei ole selles suhtes ühtlased ega ka täielikud ja kajastavad uurimise praegust seisu:

– EELK kaotas juba esimesel Nõukogude aastal mõrvatutena kaks kirikuõpetajat, 15 küüditati, 7 mobiliseeriti sunniiviisilist

<sup>64</sup> Kaadripoliitikat käsitlevad lähemalt R. Altnurme. Eesti Evangeeliumi Luteriusu Kirik ja Nõukogude riik 1944–1949, lk. 143 jj.; A. Sõtšov. Eesti Õigeusu piiskopkond Stalini ajal aastail 1945–1953, lk. 150jj; A. Sõtšov. Eesti Õigeusu piiskopkond nõukogude religioonipoliitika mõjuväljas 1954–1964, lk. 144 jj.; T. Pilli. Usu värvid ja varjundid: Eesti vabakoguduste ajaloost ja identiteedist. Tallinn, 2007, lk. 90 jj.

<sup>65</sup> H. Sillaste. Ateistlik kasvatustöö meie kodulinnas. – Edasi 1975, 20. detsember.

<sup>66</sup> A. Rimmel. Religioonivastase võitluse korraldusest Nõukogude Eestis. – Ajalooline Ajakiri 2008, nr. 3; M. Kõivupuu. Siirdeühiskonna siirderiitused. Nullinate kultuur. Põlvkondlikud pihtimused, nr. 2. Tartu, 2012.

<sup>67</sup> Nt. Kaug-Idas hakati nendega tegelema alles 1960. aastate keskel; vt. O. Federiko. Kollektivnye formy ateističeskoj raboty na Dal' nem Vostokey v 50–70-e gody XX v. – Vlast' i upravleie na vostokey Rossii 2009, nr. 2, lk. 93.

<sup>68</sup> R. Altnurme. Eesti Evangeelne Luterlik Kirik Nõukogude Liidus (kuni 1964) – S. Rutiku / R. Staats Estland, Lettland und Westliches Christentum. Eestimaa, Liivimaa ja Lääne kristlus. Kiel, Friedrich Wittig Verlag, 1998, lk. 230.

- Punaarmeesse; 1941. aastal hukati EELK peapiiskop Hugo Bernhard Rahamägi.<sup>69</sup> Aastail 1944–1946 toimunud arreteerimiste laine viis kiriku ridadest 13 vaimulikku ja ühe jutlustaja, süüdistusteks peamiselt koostöö Saksa võimudega; lisaks konsistooriumi peasekretär Elmar Lani. Järgmine laine aastail 1948–1949 lisas nimekirja veel üheksa vaimulikku ja kaks jutlustajat.<sup>70</sup> 1950. aastal järgnesid Pühavaimu koguduse õpetaja Voldemar Kuljus,<sup>71</sup> 1952 Rõuge õpetaja Arved Paul,<sup>72</sup> 1953 Kaarli koguduse pastor Paul-Friedrich Saar.<sup>73</sup> EELK Konsistooriumis asuva mälestustahvli järgi hukkus aastail 1941–1954 ühtekokku 23 vaimulikku.<sup>74</sup>
- Õigeusu vaimulikkonnast arreteeriti aastail 1940–1941 14 vaimulikku ja kaks Sinodi ilmikliiget, enamik neist hukkus. Kaks vaimulikku mõrvati punaväelaste poolt, kaks vaimulikku hukkusid Narva pommitamisel. Nõukogude armeesse mobiliseeriti kaheksa vaimulikku. Osa represseeritud vaimulikest loobus vaimulikupühitsusest, osa taganes usust ja osa hakkas koostööd tegema uue võimuga. 1944–1953 arreteeriti 24 vaimulikku ja kaks Sinodi ilmikliiget, osa hukkus Siberis, osa naasis Eestisse, mõnede saatus on seni teadmata.<sup>75</sup> Aastail 1941–1949 hukkus Aleksius II andmetel 20 vaimulikku.<sup>76</sup>
  - Rooma-katoliku kiriku piiskop Eduard Profittlich<sup>77</sup> arreteeriti süüdistatuna spionaažis ja suri Kirovi vanglas 1942, apostellik administraator Heinrich Werling küüditati 1945. aastal.<sup>78</sup>
  - Baptisti vaimulikest arreteeriti ja suri asumisel olles Eesti Baptistide Liidu sekretär Harald-Viktor Dahl,<sup>79</sup> teel vangistusse hukkus vaimulik Viling Varalaid. Lisaks arreteeriti nõukogudevastase propaganda eest vähemalt 10 jutlustajat või koguduse aktiivset liiget, kellest hukkus kolm. Kuus jutlustajat mobiliseeriti Nõukogude armeesse.<sup>80</sup>
  - Nelipühilastest arreteeriti Tartu koguduse pastor Herman Söderlund (Sederlund) ja juhatuse esimees Nikolai Maasing, viimane neist hukkus eeluurimisvanglas.<sup>81</sup>
  - Metodistid kaotasid hukkamise läbi superintendent Martin Pri(i)kase, õpetaja Jaan Jaakobsoo (Jaagupsoo) mõrvati, Vassili Prii ja õpetaja Peeter Häng hukkusid Siberis, superintendent Aleksander Kuum arreteeriti 1952. aastal ja vabanes nelja aasta pärast. Mobiliseeriti vähemalt üks metodisti jutlustaja.<sup>82</sup>
  - SPA jutlustaja Feliks Villemson mobiliseeriti, kuid heideti religioosse propaganda tõttu peagi vanglasse; edasine saatus teadmata.<sup>83</sup>
  - Süüdistatuna koostöös sakslastega vangistati 1944. aastal vanausuliste vaimulik

<sup>69</sup> I. Jürjo. Pagulus ja Nõukogude Eesti. Tallinn, 1996, lk. 151.

<sup>70</sup> R. Altnurme. Eesti Evangeeliumi Luteriusu Kirik ja Nõukogude riik 1944–1949, lk. 253 j. Vaida koguduse jutlustaja nimeks on seal ekslikult märgitud Sookäär (lk. 256), p.o. (Nigul) Sookaer.

<sup>71</sup> Küüditamine Eestist Venemaale. Märtsiküüditamine 1949, raamat 5. Tallinn, 1999, lk. 587; Poliitilised arreteerimised Eestis 1940–1988, raamat 1. Tallinn, 1996, lk. 198.

<sup>72</sup> Poliitilised arreteerimised Eestis 1940–1988, raamat 3, Tallinn, 2005, lk. 605.

<sup>73</sup> Poliitilised arreteerimised Eestis 1940–1988, raamat 1, lk. 467.

<sup>74</sup> Tahvilil on küll 24 nime, kuid Haldur Boris Aareandi ei olnud represseerimise hetkeks enam vaimulik.

<sup>75</sup> Ülempreester Andreas Põllu käsikirjaline materjal, e-kiri autorile (29.04.2013).

<sup>76</sup> Aleksius II. Õigeusk Eestimaal. Tallinn, 2009, lk. 397.

<sup>77</sup> V. Salo. Episcopus et Martyr: Eduard Profittlich Eestis 1930–1941. – Kleio 1997, nr. 2; L. Klinke. Erzbischof Eduard Profittlich und die katholische Kirche in Estland 1930–1942. Ulm, 2000.

<sup>78</sup> Küüditamine Eestist Venemaale: 1941 & 1940–1953, raamat 6. Tallinn, 2001, lk. 794.

<sup>79</sup> T. Pilli. Usu värvid ja varjundid: Eesti vabakoguduste ajaloo ja identiteedist. Tallinn, 2007, lk. 20.

<sup>80</sup> Poliitilised arreteerimised Eestis 1940–1988, raamat 3, (märgusõna „baptist” alusel); J. Aunver. Kristlik kirik kommunistide haardes. Aastate kestes. Uppsala, 1961, lk. 103. Vabakoguduste kohta käiv informatsioon on üpris puudulik ja ka Aunveri andmeid ei saa liialt usaldada.

<sup>81</sup> Poliitilised arreteerimised Eestis 1940–1988, raamat 1, lk. 483; raamat 2, lk. 268.

<sup>82</sup> T. Pajusoo. Eesti ristikangelasi. Peatükke Eesti Metodisti Kiriku XX sajandi usukangelastest. Tallinn, 2006.

<sup>83</sup> V. Viirsalu. Loojangu eel. Hämarus laskub maale. Tartu/Valga, 2001, lk. 11; Poliitilised arreteerimised Eestis 1940–1988, raamat 2, lk. 586.

Lavrenti Grišakov, kuid vabastati järgneval aastal.<sup>84</sup>

– Kõige rängemad repressioonid tabasid jehoovatunnistajaid, kes küüditati prakti-

selt *in corpore* 1951. aastal. Siberisse saadetud 279 inimesest oli koguduse liikmeid 54, nimekirjadesse kantuist jäi saatmata vaid 30. Suri vähemalt 21 inimest.<sup>85</sup>

Kirikuid tabanud repressioonid aastail 1941–1953

EELK	VÕK	Katoliku kirik	Baptistid
Arreteeriti 40 vaimulikku ja 3 jutlustajat, 7 vaimulikku mobiliseeriti punaväkke. Hukkus 23 vaimulikku.	Arreteeriti 36 vaimulikku ja 4 sinodi liikliiget, 8 vaimulikku mobiliseeriti punaväkke. Hukkus vähemalt 20 vaimulikku.	Arreteeriti 1 vaimulik ja üks kõrge ametnik. Hukkus 1 vaimulik.	Arreteeriti 2 vaimulikku, mõlemad hukkusid; lisaks arreteeriti 10 jutlustajat ja aktiivset koguduseliiget, kellest hukkus 3. 6 jutlustajat mobiliseeriti punaväkke.

Nelipühilased	Metodistid	SPA	Vanausulised	Jehoovatunnistajad
Arreteeriti 1 vaimulik ja 1 aktiivne koguduseliige, viimane hukkus.	Arreteeriti 4 vaimulikku, kellest hukkus 3, mõrvati 1 vaimulik.	Mobiliseeriti ja vangistati 1 jutlustaja, saatus teadmata.	Arreteeriti 1 vaimulik.	Küüditati 279 inimest, hukkus vähemalt 21.

„Organite” tööstiili muutus Stalini perioodi järel tõi kaasa repressioonide teisenemise massilisest personaalseks. Juriidilise korrektuse nimel oli üldine praktika religioossete (nt. religioosse kirjanduse trükkimine ja levitamine, noortetöö) või religioonile taanduvate (sõjaväeteenistusest keeldumine, võitlus inimõiguste või religioosse vabaduse eest) repressioonide varjamine mitteusulistele põhjuste taha: „Kuidas kodanik usub, see on riiklikult seisukohalt vaadatuna tema isiklik asi ja ei allu käskudele ega keeldudele. Kui aga tema tegevus on ühiskonnaohtlik, siis vastutab ta oma tegude eest, mitte oma usu eest.”<sup>86</sup> Nt. noortetööga silma jäänud

Pärnu metodistikoguduse liige Herbert Murd sai süüdistuse hulkurluses ja mõisteti üheks aastaks vangi,<sup>87</sup> EELK aseõpetajat Peeter Kaldurit püüti aga neutraliseerida sõjaväkke saatmise abil.<sup>88</sup> Seevastu sõjaväekohustuse mittetäitmise tõttu ei saanud jehoovatunnistajatest noormehed Viljar Kaarna ja Silver Silliksaar 1962.–1963. aastatel karistuse mitte usulistel põhjustel,<sup>89</sup> vaid selle eest, et konstitutsiooni §104 kohaselt oli sõjaväeteenistus „ENSV kodanike austavaks kohustuseks”.

Stalini-järgses ENSV-s vangistati kaks vaimulikku. Valga baptistikoguduse õpetaja Dimitri Minjakov sai 1981. aastal 5 aasta pik-

<sup>84</sup> Poliitilised arreteerimised Eestis 1940–1988, raamat 2, lk. 62 j.

<sup>85</sup> S. Silliksaar. Sinasilmitsi Siberiga: mälestusteraamat 1951. aasta küüditamisest. Tartu, 2001 ja <http://www.okupatsioon.ee/et/andmed-ja-nimekirjad/46-silliksaar> (19. aprill 2013); A. Rahi-Tamm. Teise Maailmasõja järgsed massirepressioonid Eestis: allikad ja uurimisseis. Dissertationes historiae Universitatis Tartuenssis 9. Tartu, 2004, lk. 46.

Vt. ka H. H. Dirksen. Jehovah’s witnesses under communist regimes. – Religion, State & Society 2002, vol. 30, nr. 3, lk. 231 j.

<sup>86</sup> K. Oja. Miks meil on mõned usuvoolud keelatud? – Küsimused ja Vastused 1974, nr. 3, lk. 36.

<sup>87</sup> V. Niitsoo. Vastupanu, 1955–1985. Tartu, 1997, lk. 113.

<sup>88</sup> V. Jürjo. Kiriklikust vastupanuvõitlusest 1980. aastatel. Usk vabadusse. Toim. A. Velliste. Tallinn, 2011, lk. 83 jj.

<sup>89</sup> S. Silliksaar. Sinasilmitsi Siberiga: mälestusteraamat 1951. aasta küüditamisest. Tartu, 2001, lk. 228 jj.



kuse vanglakaristuse ülalkirjeldatud paragrahvide 137, 194<sup>1</sup> ja 201<sup>1</sup> alusel.<sup>90</sup> EELK vaimulik Harri Mõtsnik, kirjutiste „Vastamisi ateismiga”, „Vaimulikuna ateistlikus riigis” jt. autor mõisteti 1985. aastal kolmeks aastaks vangi §68<sup>1</sup> järgi, kuid suhteliselt lühikeseks jäänud vangistuse käigus õnnestus KGB-l oma ohver „lõhki lüüa” ja Mõtsnik vabastati armuandmisalpalve alusel. Vabaduse hinnaks oli avalik patukahetsus.<sup>91</sup>

Alates 1960. aastatest kasutati küllaltki efektiivse meetodina teisitimõtlejate paigutamist KGB-le alluvatesse hullumajadesse, kus neid ühiskonnavaenulikest seisukohtadest terveks püüti „ravida”.<sup>92</sup> Sama menetlus tabas ka paljusid usklikke. Eestis aset leidnuist on tuntuimad noore katoliiklase Ivan Ikkoneni<sup>93</sup> (1978) ja ühe kuulsaima dissidendist kirikuõpetaja, Vello Salumi juhtumid (1980), millest viimase puhul kasutati seost hullumajaga tema seisukohtade diskrediteerimiseks.<sup>94</sup>

1970. aastail elavnenud religioosse kirjanduse levitamist *samizdat*’i vormis EELK-ga seotud isikute puhul „organid” esialgu ei takistanud, pidades seda nähtavasti piisavalt ohutuks või väikest ringkonda mõjutavaks. 1980. aastate alguses mingi piir ilmselt ületati ja KGB alustas vastusamme, lahendades küsimuse võimude jaoks positiivselt umbes 1984. aastaks. Kui mitte arvestada ülekuulamisi ja osade raamatute konfiskeerimist ning Tarmo Soomere „komandeerimist” Moskvasse, siis midagi väga drastilist ei kaasnud.<sup>95</sup> Oluliselt karmimalt suhtuti aga pörandaalustesse baptistidesse, kelle ebaseaduslikus trükikojas Piiblite ja lauluraamatute trükkimise eest sai Taavet Koop 1977. aastal kolm ja pool aastat vangistust.<sup>96</sup>

Aeg-ajalt tekkisid ühildumisprobleemid religioossuse ja nõukogude hariduse vahel. Sellega seoses on kuulsaim ilmselt hilisema vaimuliku ja poliitiku Illar Hallaste juhtum, kes eksmatrikuleeriti 1979. aastal TRÜ õigusteaduskonna kolmandalt kursuselt kirikliku laulatuse ja korraga nii komsomoli kui ka kirikusse kuulumise pärast. Ametlikuks põhjuseks sai „Nõukogude üliõpilasele ebaväärikas käitumine”.<sup>97</sup>

1970. aastate lõpus pöörati teravdatud tähelepanu SPA lastele, kes laupäeviti koolist puududes „rikkusid koolikohustust religioossetel ajenditel”. Tartu õpilaste vanemil seisis seetõttu ees vestlus nii kooli, töökoha parteiorganisatsiooni kui ka kohaliku psühoneuroloogiahaigla esindajaga.<sup>98</sup> Mainitud juhtumil tulemusi saavutamata sellega piirduiti, kuid religiooniprobleemi ilmnemisel võis kaasneda ka partei otsustes ateistliku propaganda ideaaliks olev „individuaalne kasvatustöö”, mis agressiivse või truualamliku riigiesindaja puhul andis kergesti välja repressiooni mõõdu. Sel eesmärgil selgitati 1960. aastatel Ida-Virumaal partei- ja komsomolikomiteede ning koolide koostöös välja usklikke perede lapsi;<sup>99</sup> õigelt teelt hälbinute töötlemine võis aset leida ka töökohas. Artikli autori valduses on lindistus ühest „laiendatud ametiühingukoosolekust”, mille käigus jehoovatunnistajast töötaja personaalküsimuse arutamine kestis ligikaudu kolm ja pool tundi... Õnneks oli sedalaadi käitlemine üprisiski ressurssinõudev, mistõttu „individuaalne kasvatustöö” enamasti vaid paberile jäigi. Siinkohal tuleb märkida, et kõiki, kes ateistliku propaganda ja muu sellisega tegelesid, ei tasu ilmtingimata riigi käsilasteks

<sup>90</sup> SUNVA, karp Kirjavahetus UNga 1975–1982, toimik 1982, l. 16.

<sup>91</sup> Vt. A. Pesti. Dissidentlik liikumine Eestis aastatel 1972–1987: dokumentide kogumik. Tallinn, 2009, lk. 613 jj; V. Niitsoo. Vastupanu, 1955–1985. Tartu, 1997, lk. 115j.

<sup>92</sup> Vt. P. Kaasik. Psühhiaatrilise sundravi kuritarvitamisest Nõukogude Liidus. – Tuna 2011, nr. 4.

<sup>93</sup> Lisandusi mõtete ja uudiste vabale levikule Eestis. 1978–1980. Stockholm, 1984, lk. 39 jj.

<sup>94</sup> R. Saard. Aktiivsetest režiimivastastest Eesti luterliku kiriku kontekstis 1970. ja 1980. aastatel. – Suomen kirkkohistoriallisen seuran Vuosikirja 2012, nr. 102, lk. 85 jj.

<sup>95</sup> T. Soomere. Tõrvikuid läites. Usk vabadusse. Toim. A. Velliste. Tallinn, 2011, lk. 248.

<sup>96</sup> Poliitilised arreteerimised Eestis 1940–1988, raamat 3, lk. 454.

<sup>97</sup> SUNVA, karp nr. 23, Avaldused ja kaebused 1975–84, toimik 1979, l. 59.

<sup>98</sup> EAA, f. T-15, n. 1, s. 1276, l. 49–53.

<sup>99</sup> LVMA, f. 2iv, n. 1/1, s. 20, l. 1.

pidada – ilmselgelt oli piisavalt ka neid, kelle puhul isiklik agenda ja riikliku poliitika see aspekt kokku langesid.

Usklikud ei olnud aga ainsad, kes seaduslikes piirides ei püsinud – küllaltki tihti juhtus, et usuühingute administreerimise raames astusid üle sätestatud piiride ka riigiametnikud. Arhiivandmete põhjal võib öelda, et enamik kirikuid represseerivaist ideedest ja tegudest olid küll üldise religioonipoliitika viljad, kuid kohapealset päritolu ega leidnud aset konkreetsete ülalt tulnud nõudmiste peale. Liialduste peamisteks põhjusteks olid vulgaarateistliku kampaania loodud kuvand usklikust kui alaväärtuslikust ühiskonnaliikmest ja religiooniseaduste salastatusest lähtuv asjatundmatus ka riigiametnike seas. Seetõttu said seaduse piiride määratlemisel üllatavalt oluliseks üksikametnike eelistused ja valikud, mille tulemusena Nõukogude religioonipoliitika oli kaugel monoliitsusest. Usklikel jäi üle sellega kas leppida (sest ka oma õigustest olid üpris ähmased arusaamad) või kaevata usuasjade volinikule. Agressiivsem tegevus paistis silma Kirde-Eestis, seda nii sealsete saksa baptistide aktiivsuse kui ka tugevama vulgaarateistliku mõju tõttu Venemaalt.

Suurem osa liialdusi leidis aset pärast uute seaduste vastuvõtmist või partei ateismiteemalisi otsuseid, nt. pärast 1961. aasta instruksiooni kaldusid majandusinspektorid muutma oma revisjone ülekuulamisteks, määrasid maksustatavaid summasid oma suva järgi ega reageerinud kaebustele. Asi võttis nii tõsised pöörded, et viimaks sekunud NL rahandusministeerium soovitas inspektorite indu kärpida.<sup>100</sup> Teisal ulatus TK-de usinus keeldude rakendamisel lausa totruseni. Kuna kiriklikke talitusi oli lubatud läbi viia ainult „kultushoonetes”, siis järeldati mõnel pool, et ka raskelt haige või surija külastamiseks tuleb vaimulikul vas-

tav luba nõutada (ehkki seadus seda ette ei näinud). Situatsioon lahenes alles pärast voliniku sekkumist<sup>101</sup> ja illustreerib hästi, mil määral olid kohalikud võimuorganid kursis religioonalaste seadustega.

Kuigi kirikliku noortetöö ennetusmetoodika oli küllaltki mitmekesine, leidsid aset temaatilised improvisatsioonid. Näiteks kui jõulude paiku sattusid kirikuksel vastamisi õpilased oma üliagarate õpetajate või koolidirektoriga, keda patrullima oli sundinud kas kuulumine RKK-sse või „ajastu vaim”. Ehkki neil ei olnud õigust sekkuda ei õpetajate ega ka RKK-de liikmetena, on teateid selle kohta, kuidas pedagoogide katsed kasvavat põlvkonda religiooni rüpest päästa lõppesid inetute stseenidega. Tervet rida selliseid groteskseid juhtumeid (õpetajad kooliõpilasi mööda kirikut taga ajamas jms.) kajastas EELK peapiiskopi Alfred Toominga kaebus 1976. aasta veebruaris. Voliniku asetäitja reageeris märgukirjadega EKP KK-sse, haridusministrile ja asjasse puutunud TK-de esimeestele, milles palus välja selgitada, kas need juhtumid vastavad tõele ja kui, siis „rakendada süüdlaste suhtes vajalikke abinõusid”.<sup>102</sup> Kõrgema tasandi reaktsioonid teistele sarnastele „poliitiliselt tõlplaslikele avaldustele”<sup>103</sup> näitavad, et tegu oli ainult omaalgatuslike ülepingutustega. Tuleb aga nentida, et ülemäärast agarust selliste insidentide vältimiseks üles ei näidatud – nii partei kui ka voliniku jaoks taandus küsimus vaid välisele juriidilisele korrektsusele. See mõlkus mees ka ideoloogiasekretär Vaino Väljasel, kirjutades 1974. aastal religioossetel põhjustel ülikooli ukse taha jäetud tütarlapse kohta, kelle eest volinik Piip emotsionaalselt välja astus: „Minu arvates on talitatud õigesti, valitud selleks aga mitte kõige õnnestunum variant. Sm. Piibu üsnagi pretensioonikas kiri on mitte väga asjakohane ja vajalik.”<sup>104</sup>

<sup>100</sup> EAA, f. M-599, n. 1s, s. 70, l. 5.

<sup>101</sup> EAA, f. T-15, n. 1, s. 1032, l. 20.

<sup>102</sup> SUNVA, f. karp nr. 5, s. Üldine kirjavahetus erinevate nõukogude ja ühiskondlike organisatsioonidega religiooniküsimustes 1976, l. 35 jj.

<sup>103</sup> SUNVA, f. karp nr. 23, Avaldused ja kaebused 1975–84, toimik 1980, l. 61.

<sup>104</sup> ERAF, f. 1, n. 14, s. 69, l. 4–9.

## Kokkuvõte

Religioonipoliitika NL-s oli ennekõike välispoliitika teenistuses, mistõttu oli oluline hoida kõik näiliselt seaduslik. Et aga NL ei olnud õigusriik ja juba seadusedki rikkusid inimõigusi ning piirasid sõnavabadust – rääkimata sellest, kuidas toimus nende seaduste ellurakendamine –, siis ülalkirjeldatust lähtuvalt oli tegu 1948. aastal formuleeritud Inimõiguste Ülddeklaratsiooni artikli 18 rikkumisega rohkemal või vähemal määral kõigis selles nimetatud aspektides.<sup>105</sup>

Samas, küsimus sellest, kui ebameeldiv oli olla usklik ENSV-s, sõltub vaatepunktist. Ehkki situatsioon oli kaugel normaalsest, võib ülejäänud NL-ga võrreldes ning mitmekesisest metoodikast hoolimata religioonipoliitika ellurakendamist ENSV-s pidada suhteliselt leebeks. „Leebuse” olulisimaks eelduseks oli terava religioosse situatsiooni puudumine, millel omakorda oli vähemalt neli põhjust:

1. kontroll kirikute juhtorganite üle saavutati suhteliselt kiiresti;
2. kirikud hoidsid üpris madalat profiili;
3. administreerimise ja nõukogulike tavadite abil saavutati kiriklike traditsioonide katkemine ja religioossuse perifeersus;
4. religiooni ja rahvusluse nõrk seos.

Kui välja arvata Stalini periood, oli valdaval osal ajast tegu eelkõige sunduse ja preventiivsete meetodite rakendamisega, otsesed repressioonid tabasid neid, kes ületasid riigi poolt seatud mõttelised piirid. Eriti just stagnatsiooniperioodil, mil eesmärgiks sai kirikute aeglane väljasuretamine, ei olnud kuigi raske sedalaadi „inimikkust” üles näidata – seda enam, et ateismi- ja religiooniküsimused olid enamasti täiesti ebaolulised.

Administreerimine ammendas end suuresti 1988. aastaks, pärast seda muutus UN volinik üha enam soovitusi, mitte käske

jagavaks instantsiks ning põhiline otsustusjõud liikus TK-de kätte, millest enamik hakkas kirikutega koostööd tegema. Ateistlik propaganda oli kuhtunud juba kümnendi keskpaigaks, KGB tegevuse põhirõhk näis aga olevat suunatud agressiivselt sisse tunginud uususunditega („Elu Sõna”) tegelemisele.

Kuna arhiiviallikate põhjal jääb ENSV religioonipoliitika ellurakendamisest võrdlemisi koordineerimatu ja kaootiline mulje, mis oli kaugel totaalsetest kontrollist, siis ülalkirjeldatud, valdavalt preventiivse metoodika kõrval mängisid religioonivaenuliku õhkkonna kujundamisel ja surve loomisel olulist rolli „ajastu vaim” ja sellest lähtuv hirm.

*Uurimistööd on toetanud Eesti Haridus- ja Teadusministeeriumi sihtfinantseeritav teadusteema SF0180026s11 ning Euroopa Liit läbi Euroopa Regionaalarengu Fondi (Kultuuri-teooria tippkeskus). Autor avaldab tänu prof. Riho Altnurmele info ja viljaka diskussiooni eest; ülempreester Andreas Põllule, ülempreester Mattias Pallile, Toivo Pillile, Vello Salole, Janis Tobrelutsule ja Tatjana Šorile abi eest repressioonide vaimulike andmete täpsustamisel.*



## Atko Remmel

(1975)

On õppinud teoloogiat Tartu Ülikoolis. Teoloogiadoktor aastast 2011. Samast aastast Tartu Ülikooli usuteaduskonna kirikuloo teadur. Alad: Nõukogude perioodi religiooni- ja kultuurilugu, mittereligioossuse ajalugu ja tänapäev.

<sup>105</sup> „Igaühel on mõtte-, südametunnistuse ja usuvabadus; see õigus kätkeb vabadust muuta oma usku või veendumusi, samuti vabadust kuulutada oma usku või veendumusi nii üksi kui ka koos teistega, avalikult või eraviisiliselt õpetamise, tava, kultuse ja kombetalituste kaudu.” (ÜRO inimõiguste ülddeklaratsioon, vt. <http://www.vm.ee/?q=node/12958>).

and this also clouds general statistics on crime in the ESSR. Since the army was a closed system, all military personnel detained by internal defence organs and the corresponding records of investigations had to be surrendered to military authorities. Thus the greater portion of crimes was covered up or there is no data concerning possible repercussions. Even when the local higher organs of authority handed down some "top secret" decision related to this issue, it did not mean dealing with the problem. Instead, it meant the order to improve the effectiveness of political work.

The criminal acts of Soviet military personnel were not unique by their nature. The soldiers of many other armies also committed them under conditions of war, in occupied territories, against citizens of their own country, and so on. Yet in the Soviet Union, the system was incapable of controlling itself and even the slightest civilian supervision was absent, to say nothing of the disciplinary effect of public opinion. Since everything concerning the army was strictly classified. If some such case did reach the public, then it was more likely a show trial intended to prove that the problem was being dealt with.

#### **Atko Remmel. Soviet Religious Policy in the Estonian SSR from the Perspective of Human Rights and Freedom of Speech**

Religiously motivated repressions in Estonia during the Soviet era can be divided into two categories: first, a particular kind of *coercion* which violated human rights but was backed up by the Soviet legal system included the administration of religious life (i.e. legal restrictions and obligations) and atheistic propaganda with no freedom of religious speech. The second category includes *direct repressions* with much harsher ways of neutralising opposition.

Until the end of the Stalinist era, control over churches was achieved by mass repressions, fear and agreements between churches and the state. Later, preventive methods and coercion ("administration") became the main methods for dealing with the "religion problem". Repressions were mostly personal and were used only when one tested the limits of what was permitted.

Since life in the Soviet Union was not based on the rule of law, and the laws themselves violated human rights and limited freedom of speech, most aspects of Article 18 of the Universal Declaration of Human Rights were more or less violated in Estonia. Meanwhile, compared to the rest of the Soviet Union, the situation in Estonia was quite mild due to the lack of a tense religious situation. This was a result of at least four causes: control over the governing bodies of churches was achieved quite quickly; churches were held quite low in esteem; due to Soviet rituals, religious traditions were severed and religion was forced to the periphery; weak connection between religion and nationalism.

Although the methodology of the control of the religion problem was quite diverse and divisions were numerous, archival sources leave the impression that the outcome was quite poor and even chaotic. It points out that *Zeitgeist* and fear played quite an important role in creating the atmosphere and coercion hostile to religion.

#### **Eli Pilve. On the Education of Soviet Young People on Paper and in Actuality. Ideological Brainwashing in Estonian SSR School Lessons 1953–1991**

The aim of Soviet propaganda was to reshape the worldview of its citizens. Ideological pressure was reflected throughout society, especially heavily in the educational system. After Nikita Khrushchev's speech in February of 1956 where he denounced Stalin's personality cult, a kind of liberation did indeed take place in society. Ideological truth remained predetermined by the state and doubting it was not publicly acceptable. Decisions continued to be made towards improving or heightening ideological indoctrination, making it more effective, and so on. Essentially, however, there was nothing new in those decisions.

Comparing the records of teachers' staff meetings from three Tallinn secondary schools before and after Stalin's death, the breaking point of the atmosphere of fear can nevertheless be seen clearly. The part of the records of the meetings concerning work in ideological education done in classroom work at school, the ideological self-education of teachers, Soviet holidays and other such matters is consistently covered before 1953. After Stalin's death, only the observation of Soviet holidays remained in the records of the meetings and even the description of the preparations for those holidays was only generally worded. Whereas it must also not be forgotten that practically anything could be written on paper even before 1953 as well and what actually took place in school lessons was not necessarily as loyal to the state as the documents indicate.

Yet already on 30 June 1956, the Communist Party of the Soviet Union Central Committee (CPSU CC) Presidium passed the decision *Concerning the personality cult and overcoming its consequences*, which continued to criticise Stalin's personality cult yet emphasised that it did not change the socialist nature of Soviet society. At the same time, moods in favour of liberation from the USSR that were unacceptable to the ruling regime emerged in many places in Eastern Europe, which culminated with widespread unrest in Poland and Hungary. Ideological pressure, which had abated somewhat in the meantime, began to intensify once again as a consequence of these events, culminating with the propagation of boarding schools in the Estonian SSR because the regime still could not trust parents. The requirement of bilingualism was developed in parallel, accompanied by the order to teach the Russian equivalent of each new term or expression even in mathematics and English lessons,